



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 526

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 26 iunie 2018

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
500. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Serviciul Credincios</i> .....	2	814. — Ordin al ministrului sănătății pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate .....	10–13
501. — Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Pentru Merit</i> .....	2–3	1.098. — Ordin al ministrului transporturilor pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 615/2015 privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă, Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor .....	13
502. — Decret privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea din Ministerul Afacerilor Interne ....	3	2.319. — Ordin al ministrului finanțelor publice privind stabilirea indemnizațiilor comisiilor constituite în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3), art. 6 alin. (3) și (4 <sup>1</sup> ), precum și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului .....	14
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI</b>	
Decizia nr. 71 din 22 februarie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.....	4–6	107. — Ordin privind modificarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013 ....	15–16
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
434. — Hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI la nivel național” .....	7–10		

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Serviciul Credincios***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2000 privind reinstituirea Ordinului, Crucii și Medaliei naționale *Serviciul Credincios*, aprobată prin Legea nr. 543/2001, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru înalta ținută morală și profesională de care au dat dovadă, de-a lungul vieții, în semn de profund respect pentru cutremurătoarele suferințe îndurate în temnițele comuniste, precum și pentru demnitatea și curajul cu care au luptat pentru susținerea valorilor democratice,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Serviciul Credincios* în grad de *Cavaler*:

- domnului Avram Pavel;
- domnului Baurceanu Ion;
- domnului Bayer Francisc-Ricard;
- doamnei Calotă Ana;
- domnului Gherga Petru;
- domnului Giuran Mihail;
- domnului Lițu Dumitru;
- domnului Pepene Grigore;
- domnului Pricope Vasile;
- domnului Radu Ion;
- domnului Ștefănescu Mihail-Dan;
- domnului Torok Ștefan;
- domnului Tudorean Ion;
- domnului Vlădău Ion.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 25 iunie 2018.  
Nr. 500.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T****privind conferirea Ordinului Național *Pentru Merit***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2000 privind reinstituirea Ordinului și Medaliei Naționale *Pentru Merit*, aprobată prin Legea nr. 542/2001, cu modificările ulterioare,

În semn de apreciere pentru înalta ținută morală și profesională de care au dat dovadă, de-a lungul vieții, în semn de profund respect pentru cutremurătoarele suferințe îndurate în temnițele comuniste, precum și pentru demnitatea și curajul cu care au luptat pentru susținerea valorilor democratice,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Pentru Merit* în grad de *Cavaler*:

- domnului Bădescu Octavian;
- domnului Buburuzan Vasile;
- domnului Bucelea Vasile;
- domnului Chirca Eugen;
- domnului Chistol Alexandru;
- domnului Ghețu Adrian;
- domnului Ilinca Mirea;
- doamnei Iorgulescu Anastasia;
- domnului Ivănescu Gheorghe;
- domnului Kantor Iuliu;
- domnului Lay Emeric;
- domnului Lay Gheorghe;
- domnului Lupu Cornel;
- domnului Mihăilescu Emanoil;
- doamnei Moica Niculina;
- domnului Pârvu Mircea;
- domnului Pentea Paul;
- domnului Schlattner Kurtfelix;
- domnului Tomuș Tiberiu;
- domnului Ulrich Ernest.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 25 iunie 2018.  
Nr. 501.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**D E C R E T**

**privind trecerea în rezervă a unui general de brigadă cu o stea  
din Ministerul Afacerilor Interne**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,  
având în vedere propunerea ministrului afacerilor interne,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — La data de 30 iunie 2018, domnul general de brigadă cu o stea Burlui *Constantin* Ion, din Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 25 iunie 2018.  
Nr. 502.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 71

din 22 februarie 2018

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, excepție ridicată de Felicia Amuzan în Dosarul nr. 280/42/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.881D/2016.

2. La apelul nominal răspunde autoarea excepției Felicia Amuzan și directorul general al Direcției generale juridice, relații publice și comunicare pentru partea Agenția Națională de Integritate, cu delegație la dosar. Procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că apărătorul ales al autoarei excepției a depus la dosar o cerere prin care solicită lăsarea cauzei la sfârșitul ședinței de judecată, motivată de faptul că trebuie să se prezinte și la Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de apărător. Președintele admite cererea și dispune lăsarea cauzei la sfârșitul ședinței de judecată.

3. La a doua strigare a cauzei, răspunde autoarea excepției Felicia Amuzan și directorul general al Direcției generale juridice, relații publice și comunicare pentru partea Agenția Națională de Integritate.

4. Având cuvântul, autoarea excepției solicită admiterea excepției, astfel cum a fost formulată.

5. Reprezentantul Agenției Naționale de Integritate solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând, în esență, jurisprudența Curții Constituționale. Referitor la celelalte aspecte invocate de autoarea excepției, susține că acestea vizează chestiuni ce țin de legalitatea raportului de evaluare, care se analizează de instanța de contencios administrativ. Precizează că legiuitorul nu a modificat art. 96 din Legea educației naționale nr. 1/2011 decât în ceea ce privește funcția de primar, iar nu și cea de viceprimar. De asemenea, arată că textul se referă la calitatea de membru al consiliului de administrație al unei școli publice, iar nu la calitatea de administrator.

6. Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, deoarece autoarea excepției urmărește în realitate modul de interpretare și aplicare a legii de către Agenția Națională de Integritate, prin prisma art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, or aceste aspecte reprezintă atributul exclusiv al instanței judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 14 septembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 280/42/2016, **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003.** Excepția de neconstituționalitate a fost invocată de Felicia Amuzan, în cadrul soluționării acțiunii formulate de autoarea excepției, privind anularea raportului de evaluare întocmit la data de 29 martie 2016 de către Agenția Națională de Integritate, prin care s-a stabilit că reclamanta a încălcat regimul juridic al incompatibilităților în perioada 26 iunie 2012—30 octombrie 2014, deoarece a deținut concomitent funcția de viceprimar și de membru în consiliul de administrație al unei școli gimnaziale, regăsindu-se în situația de la art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarea acesteia susține că textul de lege criticat este neconstituțional în ceea ce privește incompatibilitatea dintre funcția de primar sau viceprimar și funcția de membru al consiliului de administrație al unei școli publice. Într-un stat de drept, prevederile normative trebuie să aibă rațiune și predictibilitate. Incompatibilitățile enunțate de Legea nr. 161/2003 în ceea ce îi privește pe aleșii locali au rațiunea apărării ordinii publice și a unor valori indispensabile într-un stat de drept, care constau în înlăturarea riscului ca titularul unei funcții publice, care ar deține și o altă funcție publică de decizie la o entitate publică sau privată, să nu își exercite funcția publică pentru a obține avantaje din această a doua funcție și, astfel, să altereze climatul de onestitate și responsabilitate în care trebuie exercitată funcția publică. În speță, legea specială în raport cu Legea nr. 161/2003, și anume Legea educației naționale nr. 1/2011, a prevăzut, la art. 96 alin. (2), ca din consiliul de administrație al școlilor publice să facă parte și un reprezentant al primarului și reprezentanți ai consiliului local al localității în care funcționează școala respectivă. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2014 s-a prevăzut în mod expres ca primarul sau un reprezentant al primarului și reprezentanți ai consiliului local să fie membri ai unui asemenea consiliu de administrație. Astfel, este evident că, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2014, legiuitorul a modificat implicit textul art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, înțelegând să dea, în mod explicit, sensul instituțional al participării autorităților administrației publice locale la administrarea unităților de învățământ de stat și să permită interpretarea textului de incompatibilitate al art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, în sensul că reprezentarea acestor autorități să poată fi făcută și de primar, și de viceprimar. Este de reținut că primarul este și ordonator principal de credite, poziție din care s-ar fi putut susține, potrivit reglementării anterioare Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2014, că primarul ar fi putut oferi școlii publice al cărei administrator este avantaje nepermise de lege. În final arată că, de vreme ce funcția de administrator al unei școli publice nu este remunerată,

nu procură titularului ei niciun avantaj, rezultă că incompatibilitatea funcției de viceprimar cu aceasta nu are rațiune și este în detrimentul responsabilității pe care trebuie să și-o asume aleșii locali, în interesul bunului mers al școlilor publice.

9. **Curtea de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că „pentru aceeași situație juridică, înainte și după apariția Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2014, se creează o inechitate și o discriminare, deoarece, pentru exercițiul vechiului mandat de viceprimar, reclamanta este considerată incompatibilă, iar pentru noul mandat să fie considerată compatibilă, mai ales că noua formulare a legii a intrat în vigoare la 30 iunie 2014, prin publicarea ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 30 iunie 2014, iar sesizarea Agenției Naționale de Integritate s-a înregistrat la 28 noiembrie 2014, investigația de evaluare începând cu 11 martie 2015.”

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Guvernul** consideră, în principal, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, din perspectiva situației de fapt care face obiectul judecății pe fond. Astfel, autoarea excepției a fost evaluată de Agenția Națională de Integritate în sensul că s-a aflat în incompatibilitate în perioada 26 iunie 2012—30 octombrie 2014, prin cumularea funcției de viceprimar cu calitatea de membru al consiliului de administrație al unei școli gimnaziale. Temeiul în vigoare îl constituia art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 raportat la art. 96 din Legea nr. 1/2011, în forma aflată în vigoare în perioada respectivă. Prin urmare, excepția privește modul în care a fost aplicată legea prin prisma principiilor de drept ce guvernau starea de fapt, iar nu o situație de neconstituționalitate a prevederilor legale care au constituit temei pentru evaluarea respectivă. În subsidiar, Guvernul consideră că excepția este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale, și anume Decizia nr. 1.484 din 10 noiembrie 2011. Totodată, consideră că textul art. 1 alin. (3) din Constituție, potrivit căruia România este stat de drept, consacră principiul potrivit căruia funcțiile și demnitățile publice pot fi ocupate în condițiile legii, Legea nr. 161/2003 fiind o aplicare a acestui principiu constituțional. În consecință, reglementarea criticată se integrează scopului legii și nu contravine niciunei dispoziții din Constituție.

12. **Avocatul Poporului** menționează că își păstrează punctul de vedere astfel cum a fost exprimat în dosarele Curții Constituționale nr. 316D/2014, nr. 469D/2014, nr. 512D/2014, nr. 513D/2014 și nr. 799D/2014, în sensul că incompatibilitatea stabilită prin dispozițiile de lege criticate reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente în ședința publică, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este reținut în actul de sesizare a Curții Constituționale, îl constituie prevederile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor

publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare. Aceste dispoziții aveau, la data sesizării Curții Constituționale, următorul cuprins: „(1) *Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu: [...] d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile comerciale, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național sau local, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice;*”. Ulterior învestirii Curții Constituționale, partea introductivă a art. 87 alin. (1) din Legea nr. 161/2003 a fost modificată prin articolul unic pct. 4 din Legea nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 2 mai 2017, fără să păstreze soluția legislativă criticată de autorul excepției de neconstituționalitate, iar art. 87 alin. (1) lit. d) a fost modificat prin articolul unic pct. 2 din Legea nr. 128/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 17 iunie 2017. În prezent, dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 au următorul cuprins: „*Funcția de primar și viceprimar, primar general și viceprimar al municipiului București, președinte și vicepreședinte al consiliului județean este incompatibilă cu exercitarea următoarelor funcții sau calități: [...] d) funcția de președinte, vicepreședinte, director general, director, manager, administrator, membru al consiliului de administrație ori cenzor sau orice funcție de conducere ori de execuție la societățile reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv băncile sau alte instituții de credit, societățile de asigurare și cele financiare, la regiile autonome de interes național, la companiile și societățile naționale, precum și la instituțiile publice, cu excepția reprezentanților în adunarea generală a acționarilor la societățile reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a membrilor în consiliile de administrație ale unităților și instituțiilor de învățământ de stat sau confesionale și ale spitalelor publice din rețeaua autorităților administrației publice locale sau a altor reprezentanți ai instituțiilor publice din subordinea unităților administrativ-teritoriale sau la care unitatea administrativ-teritorială pe care o conduce deține participație;*”. Însă, ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale, concretizată în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, potrivit căreia „sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare”, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017.

16. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, referitor la dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017, criticate din aceeași perspectivă, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 12 din 19 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 235 din 30 martie 2016, respingând-o ca neîntemeiată. La paragraful 15 al acestei decizii, Curtea a reținut că textul de lege criticat instituie o serie de incompatibilități care reprezintă măsuri necesare pentru

asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsuri ce au ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice (a se vedea Decizia nr. 225 din 15 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 294 din 28 aprilie 2011). Curtea a mai reținut, la paragraful 16, că, prin prevederile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003, se instituie mai multe situații de incompatibilitate. Potrivit raportului întocmit de Agenția Națională de Integritate, autorul excepției se afla în situație de incompatibilitate, întrucât deținea atât funcția de primar, cât și pe cea de membru al consiliului de administrație al instituțiilor publice (școala în care autorul a ocupat poziția de membru al consiliului de administrație fiind considerată de Agenție ca încadrându-se în sintagma cu o sferă largă de cuprindere „instituții publice”). În perioada în care autorul excepției a exercitat și funcția de primar și pe aceea de membru în consiliul de administrație al școlii, art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 prevedea că în componența consiliului de administrație intră, pe lângă cadre didactice, inclusiv directorul, reprezentanți ai părinților, un reprezentant al consiliului local și un reprezentant al primarului, iar nu primarul însuși. Ulterior, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2014 privind instituirea unor măsuri în domeniul educației, cercetării științifice și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 30 iunie 2014, art. 96 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011 a fost modificat, în sensul că din consiliul de administrație al școlii fac parte, pe lângă ceilalți reprezentanți, și primarul sau un reprezentant al primarului. Din această perspectivă, a succesiunii legilor în timp, Curtea a observat că autorul critică, în realitate, modul de interpretare și aplicare a legii de către Agenția Națională de Integritate, aspect ce excedează controlului de constituționalitate. În acest sens, în jurisprudența sa în materie, Curtea a constatat că susținerile privind înțelegerea conținutului normelor juridice criticate, prin corelare cu alte dispoziții legale, vizează interpretarea și aplicarea legilor în cauza dedusă judecătii. Stabilirea în concret a stării de incompatibilitate în cazul funcțiilor publice la care textele de lege criticate fac referire revine instanței judecătorești, care, cu prilejul soluționării contestației împotriva raportului de evaluare întocmit de Agenția Națională de Integritate, analizează particularitățile fiecărei spețe, în lumina dispozițiilor legale cu incidentă în materie, astfel încât soluția dispusă să corespundă

scopului de asigurare a imparțialității, protejare a interesului public (a se vedea în acest sens Decizia nr. 167 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 12 iunie 2015, paragraful 27).

18. Prin Decizia nr. 225 din 15 februarie 2011, Curtea a reținut că activitatea primarilor și viceprimarilor, precum și a președinților și vicepreședinților consiliilor județene trebuie să se circumscrie regulilor pe care legiuitorul le-a edictat în vederea creării cadrului legal de funcționare a acestora. Curtea a constatat că incompatibilitatea stabilită prin dispozițiile legale criticate reprezintă o măsură necesară pentru asigurarea transparenței în exercitarea funcțiilor publice și în mediul de afaceri, precum și pentru prevenirea și combaterea corupției, măsură ce are ca scop garantarea exercitării cu imparțialitate a funcțiilor publice. Totodată, Curtea a observat că încetarea mandatului intervine în temeiul legii, în situația în care alesul local aflat în stare de incompatibilitate nu renunță la una dintre cele două funcții incompatibile, în cel mult 15 zile de la numirea sau alegerea în această funcție.

19. Cu privire la critica referitoare la încălcarea art. 1 alin. (3) din Constituție, prin Decizia nr. 739 din 16 decembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 124 din 18 februarie 2015, paragraful 30, Curtea a reținut că înlăturarea incompatibilității depinde de voința celui ales, care poate opta pentru una dintre cele două calități incompatibile. Astfel, nu se poate îndeplini o funcție publică ce obligă la transparența modului de utilizare și administrare a fondurilor publice, dacă, în același timp, o persoană este angrenată și în mediul de afaceri, întrucât cumularea celor două funcții ar putea duce la afectarea intereselor generale ale comunității și a principiilor care stau la baza statului de drept.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a schimba jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

21. În plus, referitor la succesiunea în timp a soluțiilor legislative criticate, Curtea reține că acestea reprezintă opțiunea legiuitorului, încadrându-se în marja sa de apreciere cu privire la stabilirea regimului incompatibilităților, iar instanța judecătorească, așa cum este precizat la paragraful 17 al prezentei decizii, analizează aplicarea legii la cazul dedus judecătii, potrivit principiului *tempus regit actum*.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Felicia Amuzan în Dosarul nr. 280/42/2016 al Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 87 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, în forma anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 87/2017 pentru modificarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Ploiești — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 22 februarie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiorean**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI la nivel național”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI la nivel național”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la

bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne răspunde de modul de implementare a proiectului prevăzut la art. 1, potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 21 iunie 2018.  
Nr. 434.

ANEXĂ

### NOTĂ DE FUNDAMENTARE

#### referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI la nivel național”

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) lit. c) pct. 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne implementează și administrează sistemele complexe de comunicații și tehnologia informației atât pentru asigurarea misiunilor operative proprii, cât și pentru asigurarea nevoilor de cooperare ale structurilor ministerului cu alte instituții, în calitate de integrator stabilit prin acte normative specifice ori în alte cazuri stabilite prin lege.

Începând cu anul 2000, Ministerul Afacerilor Interne prin Direcția generală pentru comunicații și tehnologia informației a demarat realizarea, dezvoltarea și modernizarea Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI (RCVD), prin finanțare din fonduri de la bugetul de stat și din fonduri europene nerambursabile — Facilitatea Schengen. Această rețea este de arie largă și asigură servicii de comunicații integrate voce-date pe tot cuprinsul țării până la nivel de comune, pentru desfășurarea activităților operative încredințate prin lege, atât pentru structurile proprii, cât și pentru autorități locale, instituții guvernamentale și din Sistemul Național de Securitate (SNS). Astfel, RCVD asigură infrastructura pentru toate structurile MAI, implicit pentru sistemele de comunicații dedicate cooperării polițienești europene — sTESTA, SISNET, SIENA, Intranet UE — sau cooperării cu instituțiile statului care au drept de acces la resurse informatice disponibile în sistemele informatice ale MAI,

din cadrul SNS, ministere și agenții. RCVD asigură suportul de comunicații — telefonie, date, video — pentru marea majoritate a aplicațiilor informatice și misiunilor operative specifice utilizate în cadrul structurilor MAI, în București și în teritoriu, inclusiv pentru schimbul de informații în cadrul sistemelor informatice de cooperare în spațiul european (SIS, INTERPOL, EUROPOL).

RCVD existentă la nivelul MAI este realizată pe tehnologii depășite moral, disponibile la nivelul anilor 2000—2005, care asigură viteze de transport de maximum 155 Mbps. Tehnologiile utilizate în core-ul RCVD — nodurile principale în infrastructura de rețea — limitează capacitățile de trafic, procesare și securitate a comunicațiilor. Cerințele operaționale au determinat implementarea unui număr mare de aplicații informatice consumatoare de resurse de rețea, care presupune realizarea de comunicații video-date-voce în timp real, ce necesită în prezent viteze și capacități de transport superioare.

De asemenea, implementarea de noi sisteme informatice în contextul participării României la mediul de cooperare polițienească europeană (SIS, VIS, Eurodac, Prüm, Eucaris, AFIS) a determinat creșterea cerințelor de comunicații ale utilizatorilor, relevând insuficiența resurselor de comunicații pentru anumite segmente ale rețelei, ceea ce are ca efect neacoperirea tuturor necesităților de acces la sistemele informatice operative și, implicit, afectarea activității și misiunilor operative specifice beneficiarilor interni și europeni.

Soluția dorită a se materializa prin implementarea proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-

date a MAI la nivel național” va permite migrarea de la tehnologia actuală din infrastructura rețelei, ATM, la tehnologia Gigabit Ethernet, concomitent cu instalarea unor soluții software de ultimă generație care vor asigura un nivel sporit al securității în infrastructura rețelei.

Proiectul se adresează atât politicilor stabilite în documentele strategice la nivel european, respectiv Strategia reînnoită de securitate internă a Uniunii Europene pentru perioada 2015—2020, cât și a documentelor strategice naționale, între care menționăm Strategia Națională de Apărare a României pentru perioada 2015—2019, Strategia Națională de Ordine și Siguranță Publică 2015—2020 și Strategia MAI în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor pentru perioada 2015—2020.

Dezideratul va fi realizat în cadrul proiectului prin asigurarea mijloacelor tehnice necesare la nivelul principalelor noduri din infrastructura rețelei, localizate în sedii MAI din municipiul București și în toate municipiile reședință de județ, pentru migrarea serviciilor de comunicații la noua tehnologie, Gigabit Ethernet. Astfel, realizarea proiectului implică derularea unui contract principal prin intermediul căruia se vor achiziționa mijloace fixe din categoria echipamentelor de comunicații date și a soluțiilor software pentru creșterea gradului de securitate în infrastructura rețelei. Totodată, în cadrul proiectului sunt prevăzute contracte pentru amenajarea și dotarea Centrului de management, monitorizare și administrare a RCVD, element central al core-ului RCVD.

Având în vedere gradul ridicat de complexitate, precum și intervenția pentru înlocuirea echipamentelor în infrastructura rețelei la nivel național, implementarea contractului principal din cadrul proiectului are o durată estimată de 34 de luni și va fi etapizată astfel:

Etapa 1: Elaborare soluție tehnică și livrare documente aferente;

Etapa 2: Livrare bunuri (mijloace fixe de natura echipamentelor de comunicații și a soluțiilor software) aferente zonei 1 (București + Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov + municipiul reședință de județ 1—4) și recepția cantitativă și calitativă a bunurilor livrate;

Etapa 3: Implementare zona 1 — instalare și testare soluție agregare, soluții management, migrare, securitate; implementare în municipiul București, în Inspectoratul de Poliție Județean Ilfov și în municipiile reședință de județ 1—4;

Etapa 4: Acceptanță soluție tehnică și documente aferente; acceptanța zonei 1;

Etapa 5: Livrare bunuri (mijloace fixe de natura echipamentelor de comunicații) aferente zonelor 2—7 și recepții cantitative și calitative aferente zonelor 2—7;

Etapa 6: Implementare în zona 2 — Instalare, configurare echipamente, migrare și securitate în municipiile reședință de județ 5—10;

Etapa 7: Recepția după instalare și acceptanța zonei 2;

Etapele 8, 10, 12, 14 și 16: similar cu etapa 6, pentru implementarea succesivă a zonelor 3—7;

Etapele 9, 11, 13, 15 și 17: similar cu etapa 7, pentru recepția după instalare și acceptanța succesivă a zonelor 3—7;

Etapa 18: Definitivarea regulilor de securitate;

Etapa 19: Realizarea acceptanței finale, inclusiv recepția finală a soluției de securitate.

Obiectivul general al proiectului susține scopul definit, prin implementarea unui sistem integrat de comunicații care va asigura consolidarea infrastructurii de comunicații în nodurile care constituie core-ul RCVD la nivel teritorial. Acest sistem va cuprinde:

- sistemul de agregare a comunicațiilor;
- sistemul de comunicații și securitate județean, implementat la nivelul fiecărui municipiul reședință de județ;

- sistemul centralizat de securitate;
- infrastructura hardware și software pentru aplicații de management;
- sisteme conexe.

Noul sistem va asigura:

- îmbunătățirea securității și capacității de prelucrare a datelor în infrastructura rețelei, prin instalarea unor soluții hardware și software de ultimă generație;
- grad ridicat de disponibilitate în infrastructura de rețea, prin instalarea unor echipamente de ultimă generație, prevăzute în configurație redundantă în nodurile principale ale RCVD;
- compatibilitate cu sistemul de comunicații al STS;
- instruirea personalului tehnic al MAI în conformitate cu noua tehnologie implementată, aspect important în asigurarea sustenabilității proiectului.

Prin implementarea proiectului, beneficiarilor li se asigură o securitate sporită a datelor vehiculate în infrastructura de rețea, rapiditatea accesului la resursele informatice ale MAI și disponibilitate crescută a serviciilor de comunicații asigurate de RCVD, elemente care contribuie la asigurarea condițiilor tehnice optime pentru îndeplinirea misiunilor încredințate prin lege.

Valoarea totală estimată a proiectului este de 53.597 mii lei, din care:

- cheltuieli de capital — 46.985 mii lei;
- cheltuieli curente — 6.612 mii lei.

Proiectul a fost avizat de către Comisia pentru comunicații și tehnologia informației constituită în cadrul MAI, la data de 27.10.2016.

Proiectul a fost selectat pentru finanțare din fonduri europene nerambursabile, în cadrul Programului național aferent „Fondului pentru securitate internă” (FSI), componenta Cooperare polițienească, program elaborat în baza Regulamentului (UE) nr. 513/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de instituire, în cadrul Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru cooperarea polițienească, prevenirea și combaterea criminalității și gestionarea crizelor și de abrogare a Deciziei 2007/125/JAI a Consiliului, pentru componenta de cooperare polițienească, și în baza Regulamentului (UE) nr. 515/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 de instituire, în cadrul Fondului pentru securitate internă, a instrumentului de sprijin financiar pentru frontiere externe și vize și de abrogare a Deciziei nr. 574/2007/CE, pentru componenta de frontiere și vize.

Proiectul se încadrează conform Programului național aferent FSI în Obiectivul specific „6 — Riscuri și crize”, Obiectivul național „5 — R — infrastructură”, Acțiunea „A14 Modernizarea infrastructurii în vederea sprijinirii luptei împotriva criminalității”.

Fișa detaliată a proiectului a fost aprobată de Comitetul director FAMI și FSI prin Decizia nr. 17/FSIP din 12.07.2017, fiind atribuit codul de proiect ROFSIP2017OS6A14P02.

În urma evaluării proiectului, ordonatorul principal al MAI a aprobat Decizia de finanțare nr. 17 din 31.08.2017, cu avizul Direcției fonduri externe nerambursabile din cadrul MAI — în calitate de autoritate responsabilă FSI și al Direcției generale financiare din cadrul MAI — în calitate de autoritate delegată financiară.

**Caracteristicile principale ale proiectului „Consolidarea core-ului Rețelei de comunicații integrate voce-date a MAI la nivel național”:**

**Titular:** Ministerul Afacerilor Interne

**Beneficiarul investiției:** Direcția generală pentru comunicații și tehnologia informației din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, având ca partener Inspectoratul General al Poliției Române



**Amplasament:** sedii MAI localizate în municipiul București și în toate municipiile reședință de județ

**Caracteristici principale rezultate după implementarea proiectului:**

— core-ul RCVD va asigura îmbunătățirea securității și capacității de prelucrare a datelor în infrastructura rețelei, prin implementarea unor soluții de ultimă generație și migrarea comunicațiilor de la tehnologia ATM la tehnologia Gigabit Ethernet;

— vor fi înlocuite/modernizate echipamentele de comunicații din infrastructura RCVD, depășite moral și tehnic;

— va fi modernizată, la nivel național, infrastructura de rețea care asigură suportul necesar de comunicații pentru colectarea de date și realizarea de analize privind crima organizată

internațională și transmiterea acestora către structurile polițienești europene;

— va fi asigurată specializarea personalului tehnic în conformitate cu tehnologiile implementate;

— prin înlocuirea echipamentelor de comunicații din infrastructura RCVD, se va asigura nivelul necesar de disponibilitate a serviciilor, prin eliminarea deranjamentelor majore și, în același timp, creșterea capacității de trafic și de asigurare a securității comunicațiilor în respectivele noduri de comunicații.

Astfel, structurile MAI vor putea utiliza, la parametrii proiectați, sistemele informatice existente și, în plus, vor putea implementa sisteme informatice noi care necesită resurse de comunicații importante.

**Indicatori prestabiliți de rezultat**

Nr. crt.	Denumire indicator	Valoare referință	Anul de referință	Valoare-țintă
1	Număr de municipii reședință de județ în care este finalizată migrarea serviciilor de comunicații date de la tehnologia ATM la tehnologia Gigabit Ethernet, din nodurile RCVD. Indicatorul se consideră îndeplinit la nivel de reședință de județ după acceptarea de către beneficiar a tuturor serviciilor de migrare prevăzute pentru acea reședință de județ.	0	2018	40
2	Nod de comunicații al Inspectoratului de Poliție Județean Ilfov modernizat prin înlocuirea echipamentelor WAN. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către beneficiar (recepția după instalare — RAI) a tuturor echipamentelor prevăzute pentru acest nod al RCVD și migrarea serviciilor.	0	2018	1
3	Sistem de agregare a comunicațiilor modernizat și funcțional, după implementarea tehnologiei Gigabit Ethernet în core RCVD. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către beneficiar a etapei 1 (RAI).	0	2018	1
4	Sistem securitate comunicații pentru beneficiari externi modernizat și funcțional, după implementarea tehnologiei Gigabit Ethernet în core RCVD. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către beneficiar a etapei 1 (RAI).	0	2018	1
5	Infrastructura hardware și software pentru aplicații management aferentă tehnologiei Gigabit Ethernet. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către beneficiar a etapei 1 (RAI).	0	2018	1
6	Soluție management echipamente de comunicații aferentă tehnologiei Gigabit Ethernet. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către Beneficiar a etapei 1 (RAI).	0	2018	1
7	Soluții de îmbunătățire a securizării logice în RCVD la nivelul reședințelor de județ. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către Beneficiar a etapei 1 (RAI).	0	2018	4
8	Centrul de management, monitorizare și administrare al RCVD amenajat și dotat. Indicatorul se consideră îndeplinit după recepția la terminarea lucrărilor de amenajare a centrului și după acceptarea de către beneficiar (RAI) a bunurilor aferente dotării centrului și realizării în cadrul acestuia a sistemului de testare/simulare/validare soluții de comunicații.	0	2018	1
9	Personal format în legătură cu aspecte transfrontaliere. Indicatorul se consideră îndeplinit după finalizarea instruirii, conform planificării.	0	2018	14*3 persoane* zile
10	Core RCVD (alcătuit din Centrul de management, monitorizare și administrare al RCVD, nodurile de comunicații localizate în municipiile reședință de județ și sistemul de agregare a comunicațiilor) modernizat și funcțional, după implementarea tehnologiei Gigabit Ethernet în core RCVD. Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptanța finală a sistemului.	0	2018	1
11	Personal tehnic instruit conform noilor tehnologii implementate (număr de specialiști/număr cursuri). Indicatorul se consideră îndeplinit după acceptarea de către beneficiar a serviciilor de instruire tehnică.	0	2018	75 de participări la 9 activități de instruire tehnică

**Durata de realizare a proiectului:** 42 luni

**Finanțarea investiției**

Finanțarea proiectului se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Afacerilor Interne, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Valoarea cheltuielilor de capital, inclusiv TVA (curs valutar Inforeuro pentru luna august 2017, valabil la 31.08.2017, data aprobării Deciziei de finanțare a proiectului: 1 euro = 4,558 lei)	46.985 mii lei
--	----------------

Eșalonarea cheltuielilor de capital, inclusiv TVA

— Anul I	1.228 mii lei
— Anul II	29.886 mii lei
— Anul III	4.833 mii lei
— Anul IV	11.038 mii lei

Asigurarea finanțării cheltuielilor de capital se face de la titlul X „Proiecte cu finanțare din Fonduri externe nerambursabile aferente cadrului financiar 2014—2020”, astfel:

Cheltuieli eligibile:

— fonduri externe nerambursabile	29.612 mii lei
— bugetul de stat	9.871 mii lei

Cheltuieli neeligibile (TVA):

— bugetul de stat	7.502 mii lei
-------------------	---------------

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

### ORDIN

#### pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate

Văzând Referatul de aprobare nr. S.P. 7.111 din 25.06.2018 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică, având în vedere prevederile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2003 privind trimiterea bolnavilor pentru tratament în străinătate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 119/2003, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul sănătății** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Ordinul ministrului sănătății nr. 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 76 din 29 ianuarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), pot beneficia de finanțarea tratamentului în străinătate și bolnavii care necesită efectuarea de transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umană și care prezintă și patologii asociate ce nu permit efectuarea intervenției în centrele acreditate din România.”

**2. La articolul 2, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Trimiterea la tratament în străinătate se face pentru bolnavii înscrși pe lista unui medic de familie, care au parcurs toate nivelurile de acordare a asistenței medicale, respectiv asistența medicală primară de specialitate, și care au fost spitalizați în unități sanitare care oferă servicii medicale de înaltă calitate profesională și tehnică, dar a căror sănătate nu a

fost restabilă. Fac excepție sugarii cu vârsta 0—1 an pentru care se poate întocmi dosarul imediat după diagnosticarea afecțiunii într-o unitate sanitară din cadrul unui centru universitar, fără a mai fi necesară parcurgerea tuturor acestor etape.

(2) Documentele medicale ale bolnavului (bilet de ieșire din spital, scrisoare medicală, rezultate investigații medicale, recomandarea medicului curant privind efectuarea tratamentului în străinătate etc.) se depun de către bolnav, reprezentantul legal al acestuia sau de către aparținător (soț/soție, rudă de gradul IV) la direcția de sănătate publică în a cărei rază teritorială domiciliază bolnavul, împreună cu o cerere din partea bolnavului, a reprezentantului legal sau a aparținătorului acestuia însoțită de copii ale documentelor de identitate ale acestora.

(5) Comisiile de specialitate teritoriale vor fi formate din minimum 3 cadre medicale de specialitate cu înalt nivel de pregătire profesională, președintele fiecărei comisii fiind numit prin ordin de către ministrul sănătății, la propunerea comisiilor de specialitate ale Ministerului Sănătății, iar componența acestora

va fi hotărâtă de către președinte. Președintele comisiei teritoriale de specialitate va informa Direcția generală de asistență medicală și sănătate publică a Ministerului Sănătății asupra componenței comisiei, precum și a oricăror modificări survenite.”

**3. La articolul 2, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alineatul (10), cu următorul cuprins:**

„(10) În situația în care o comisie teritorială de specialitate dintr-un centru universitar nu este funcțională, dosarele pacienților din județele arondate acestei comisii vor fi analizate de către comisiile de specialitate teritoriale din alte centre universitare, conform dispozițiilor Ministerului Sănătății, până la remediarea situației.”

**4. La articolul 3, alineatele (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) Atribuțiile persoanei responsabile cu organizarea activității de trimitere la tratament în străinătate privind întocmirea, verificarea și trimiterea documentației medicale a bolnavilor la comisiile de specialitate teritoriale și către Ministerul Sănătății sunt stabilite în fișa postului.

„(5) În situația în care bolnavul sau reprezentatul legal al acestuia își exprimă opțiunea pentru efectuarea corespondenței prevăzute la alin. (4), acesta va prezenta direcției de sănătate publică documente oficiale emise de clinicile recomandate de comisia de specialitate teritorială, cu antet și semnătură, care cuprind cel puțin elementele prevăzute în anexa nr. 10. Direcțiile de sănătate publică consideră valide numai documentele transmise în original sau, după caz, prin fax ori prin e-mail, în forma scanată și traduse de către un traducător autorizat. În situația în care clinica nu transmite oferta de tratament conform anexei nr. 10, documentul transmis va trebui să cuprindă cel puțin informații referitoare la costul evaluării pacientului, costul total al tratamentului care urmează a fi efectuat și ce cuprinde acesta, precum și la costul de spitalizare.”

**5. La articolul 3, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (8<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(8<sup>1</sup>) În cazul în care numărul clinicilor unde poate fi efectuat tratamentul este limitat, iar comisia de specialitate teritorială recomandă o singură clinică în procesul-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate, va fi acceptată o singură ofertă de tratament de către comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății, dacă se motivează de către comisia teritorială de specialitate alegerea făcută. Comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății poate aproba efectuarea tratamentului la clinica recomandată, caz în care nu mai sunt necesare cele 3 oferte de tratament.”

**6. La articolul 4, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(8) În cazuri excepționale impuse de natura și gravitatea bolii, precum și pentru bolnavii minori, comisiile de specialitate teritoriale pot recomanda ca bolnavii să se deplaseze în străinătate cu însoțitor, costurile deplasării și cazării urmând să fie suportate de aceștia, cu excepția cazurilor în care bolnavul are vârsta cuprinsă între 0 și 18 ani, situație în care direcția de sănătate publică va deconta și costurile deplasării și cazării pentru un însoțitor.”

**7. La articolul 5, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(7) Pentru bolnavii care au consemnat în cuprinsul procesului-verbal medical întocmit în vederea trimiterii pentru tratament în străinătate nivelul de prioritate «Urgență medicală» sau pentru bolnavii solicitați de clinica din străinătate la controlul periodic, criteriile suplimentare nu se aplică.”

**8. La articolul 5, după alineatul (10) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:**

„(11) În cazul în care pacienții sau aparținătorii legali ai acestora solicită efectuarea tratamentului la o altă clinică recomandată de către comisia teritorială de specialitate la pct. 7 lit. (b) din anexa nr. 3 «Procesul-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate» decât cea aprobată de către

comisia Ministerului Sănătății constituită în acest sens, aceștia pot beneficia de tratament la clinica solicitată, cu condiția să asigure din fonduri proprii diferența de cost față de oferta transmisă de către clinica pentru care s-a primit aprobarea, atât pentru efectuarea tratamentului, cât și pentru transport, până la finalizarea tratamentului. Pacientul sau aparținătorul acestuia va semna o declarație pe propria răspundere conform căreia se obligă să suporte toate costurile suplimentare.”

**9. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la alin. (1) și la art. 4 alin. (8) se asigură de Ministerul Sănătății în limita bugetului aprobat anual și trimestrial cu această destinație și se utilizează pentru acoperirea costurilor: tratamentul medico-chirurgical, tratamentul intervențional, tratamentul radioterapic, spitalizării și transportului pentru bolnav, precum și a transportului pentru un însoțitor, dacă pacienții au vârstă cuprinsă între 0 și 18 ani, sumele aferente fiind transmise direcției de sănătate publică prin care s-a întocmit documentația bolnavului. Dispoziția bugetară de repartizare a creditelor va fi întocmită în maximum 7 zile lucrătoare de la aprobarea dosarului de către ordonatorul principal de credite.”

**10. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) Prin excepție de la prevederile alin. (2), se pot acoperi și costurile tratamentului cu medicamente prescrise în urma efectuării unui transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umane în străinătate, cu aprobarea Ministerului Sănătății, care nu pot fi asigurate în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate din România, conform recomandării medicului care a coordonat tratamentul în străinătate, precum și a medicului curant din România.”

**11. La articolul 7, alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(5) În cazul în care clinica din străinătate solicită prezentarea la control a pacienților care au efectuat tratament în străinătate, de mai multe ori în cursul unui an calendaristic, comisia Ministerului Sănătății aprobă finanțarea pe baza următoarelor documente: procesul-verbal medical pentru trimitere la tratament medical în străinătate întocmit de către comisia teritorială de specialitate, eliberat pentru primul control efectuat în cursul unui an calendaristic, referatul medical întocmit de către medicul curant al pacientului pentru fiecare control ce urmează a fi efectuat, conform programării, și oferta de cost a controlului medical transmis de clinica din străinătate. Documentele vor fi depuse de către bolnav sau aparținătorii acestuia la direcția de sănătate publică în a cărei rază teritorială domiciliază, cu cel puțin 20 de zile lucrătoare înainte de data programării. Dosarul pacientului va fi transmis către Ministerul Sănătății cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data programării acestuia la control.

(6) În cazul pacienților la care suma facturată pentru tratament este mai mică decât suma aprobată, diferența va putea fi utilizată în același scop, dacă este cazul, sau pentru efectuarea controalelor periodice, la solicitarea clinicilor din străinătate, în cursul aceluiași an calendaristic, pe baza aprobării comisiei Ministerului Sănătății.”

**12. La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7), (8) și (9), cu următorul cuprins:**

„(7) În cazul în care, ca urmare a efectuării controlului periodic, bolnavul primește recomandare de efectuare a unor intervenții/tratamente suplimentare în cadrul clinicii din străinătate, care nu pot fi efectuate în România, pe lângă documentele menționate la art. 7 alin. (5) dosarul transmis Ministerului Sănătății va cuprinde și procesul-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate, eliberat de comisia teritorială de specialitate.

(8) În situația în care starea de sănătate a unui pacient se agravează în perioada în care acesta se află la tratament/control în străinătate, aprobat în prealabil de către comisia constituită la

nivelul Ministerului Sănătății, și necesită intervenții suplimentare de urgență, comisia poate aproba continuarea tratamentului în cadrul clinicii din străinătate, în baza unui document justificativ eliberat de către reprezentanții clinicii, care va cuprinde diagnosticul, tipul de tratament ce urmează a fi efectuat și costurile pe care le implică acesta, la solicitările direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București.

(9) În cazul pacienților aflați la tratament în străinătate în baza formularelor emise de casele de asigurări de sănătate, care necesită intervenții suplimentare de urgență pentru afecțiuni ce nu pot fi tratate în țară și care nu sunt incluse în pachetul de servicii de bază, iar starea de sănătate a acestora nu permite deplasarea în țară, comisia poate aproba continuarea tratamentului în străinătate, în baza unui document justificativ eliberat de către reprezentanții unității sanitare, care va cuprinde diagnosticul, tipul de tratament ce urmează a fi efectuat și costurile pe care le implică acesta, la solicitările direcțiilor de sănătate publică județene și a municipiului București. Dosarul va fi întocmit conform prevederilor legale în vigoare.”

**13. În anexa nr. 2 „Atribuțiile comisiilor de specialitate teritoriale pentru trimiterea bolnavilor la tratament în străinătate”, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. Examinează documentația medicală a bolnavului, în vederea stabilirii diagnosticului complet al afecțiunii de bază

(clinic, etiologic, funcțional, histopatologic, topografic, forma și stadiul evolutiv), consemnând totodată și eventualele boli asociate. În situația în care documentele medicale prezentate nu sunt concludente pentru stabilirea diagnosticului și a conduitei terapeutice de urmat și este necesară prezența bolnavului, iar starea de sănătate a acestuia permite deplasarea, comisia poate solicita bolnavul pentru examinare.”

**14. În anexa nr. 2 „Atribuțiile comisiilor de specialitate teritoriale pentru trimiterea bolnavilor la tratament în străinătate”, după punctul 2 se introduce un nou punct, punctul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:**

„(2<sup>1</sup>) În cazul pacienților care necesită efectuarea de transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umană, comisia teritorială de specialitate va solicita unităților sanitare acreditate pentru activitatea în domeniul transplantului din România confirmarea că intervenția recomandată de către medicul curant nu poate fi efectuată în țară și motivarea acestei decizii. Documentul eliberat de către unitățile sanitare acreditate va fi atașat procesului-verbal medical pentru trimiterea la tratament medical în străinătate.”

**15. Anexele nr. 5 și 9 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II. —** Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,  
**Sorina Pinte**

București, 25 iunie 2018.  
Nr. 814.

DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ .....

(adresă, telefon, fax)

Nr. .... / .....

Către:  
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII  
Direcția generală de asistență medicală și sănătate publică

Vă trimitem alăturat dosarul medical al pacientului/pacientei ....., în vârstă de ....., domiciliat(ă) în ....., cu diagnosticul ....., care are recomandarea Comisiei teritoriale de specialitate ..... din Centrul Universitar Medical ..... pentru trimiterea la tratament medical în străinătate, în cadrul ....., țara .....

având:  
PUNCTAJ TOTAL de..... puncte, în vederea efectuării

Vă rugăm să analizați și să dispuneți finanțarea cu echivalentul în lei al sumei de ..... euro/USD/lire sterline/etc., din care: cheltuieli de tratament ....., cheltuieli de spitalizare, ..... și al sumei de ..... reprezentând cheltuieli de transport.

*Director executiv,*

(numele în clar și semnătura)

*Director executiv adjunct economic,*

(numele în clar și semnătura)

Întocmit dosar

(numele în clar și semnătura)

*ANEXA Nr. 1  
(Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 50/2004)*

**PROCES-VERBAL**

Nr. .... din data .....

Comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății, numită prin Ordinul ministrului sănătății nr. .... din ....., a analizat următoarele solicitări de trimitere a bolnavilor pentru tratament medical în străinătate:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Diagnosticul complet*	Numărul/ Data înregistrării solicitării	Punctaj total**	Punctaj pentru costul estimat al tratamentului solicitat***	Punctaj pentru perioada de timp****	Punctaj total final	Decizia comisiei aprobat/ neaprobat
1	2	3	4	5	6	7	8	9

\* Se va menționa diagnosticul așa cum este consemnat în procesul-verbal medical întocmit în vederea trimerii pentru tratament în străinătate.

\*\* Se va menționa punctajul total consemnat în procesul-verbal medical întocmit în vederea trimerii pentru tratament în străinătate.

\*\*\* Se va menționa punctajul acordat de către comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății pentru criteriul „costul estimat al tratamentului solicitat”, în condițiile prevederilor ordinului.

\*\*\*\* Se va menționa punctajul acordat de către comisia constituită la nivelul Ministerului Sănătății pentru criteriul „perioada de timp care a trecut de la data înregistrării solicitării”, în condițiile prevederilor ordinului.

**NOTE:**

Pentru bolnavii care au consemnat în cuprinsul procesului-verbal medical întocmit în vederea trimerii pentru tratament în străinătate nivelul de prioritate „Urgență medicală” și pentru bolnavii care solicită efectuarea controlului periodic la clinica din străinătate, nu se aplică criteriile suplimentare și nu se completează coloanele 6 și 7.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în 2 (două) exemplare, semnate de către președintele și membrii comisiei Ministerului Sănătății, nominalizați prin ordin al ministrului sănătății. Un exemplar al procesului-verbal se păstrează la nivelul Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică și alt exemplar, de către președintele comisiei.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**ORDIN**

**pentru modificarea Ordinului ministrului transporturilor nr. 615/2015  
privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă,  
Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și  
Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor**

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției transport feroviar nr. 14.510/AV din 16 aprilie 2018, în temeiul prevederilor art. 14 alin. (1), art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Normele privind certificarea mecanicilor de locomotivă care conduc locomotive și trenuri în sistemul feroviar din România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.611/2009, cu modificările ulterioare, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Articolul 8 din Ordinul ministrului transporturilor nr. 615/2015 privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă, Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 20 mai 2015, se modifică după cum urmează:

„Art. 8. — (1) Mecanicii de locomotivă angajați la operatorii de transport feroviar sau la administratorul/gestionarii de infrastructură feroviară care au fost autorizați în baza prevederilor Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.262/2005, cu modificările și completările ulterioare, își pot continua activitatea pe baza drepturilor obținute — permise de conducere pe tip de locomotivă și

autorizații, fără a li se aplica prevederile prezentului ordin până la data de 29 octombrie 2018, dată de la care aceste documente specifice își încetează valabilitatea.

(2) Mecanicii de mașini grele de cale, de mașini grele sudura căii și drezine pantograf, angajați la administratorul/gestionarii de infrastructură/operatorii de transport feroviar care au fost autorizați în baza prevederilor Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.262/2005, cu modificările și completările ulterioare, își pot continua activitatea pe baza drepturilor obținute — autorizație de exercitarea funcției, vizată, fără a li se aplica prevederile prezentului ordin până la data de 29 octombrie 2022, dată de la care aceste documente specifice își încetează valabilitatea.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Ministrul transporturilor,  
**Lucian Șova**

București, 15 iunie 2018.  
Nr. 1.098.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****privind stabilirea indemnizațiilor comisiilor constituite în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3), art. 6 alin. (3) și (4<sup>1</sup>), precum și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului**

În conformitate cu prevederile art. 8 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Membrii comisiilor constituite în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3), art. 6 alin. (3) și (4<sup>1</sup>), precum și ale art. 8 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor primi, începând cu data de întâi a lunii următoare intrării în vigoare a prezentului ordin, indemnizații lunare în sumă fixă brută astfel:

- membrii comisiei de preluare și distrugere: 25 lei;
- membrii comisiei de evaluare: 100 lei;
- membrii comisiei de distrugere: 25 lei.

(2) Plata indemnizațiilor prevăzute la alin. (1) se va face în condițiile întrunirii comisiilor cel puțin o dată pe lună.

Art. 2. — Indemnizațiile prevăzute la art. 1 se suportă din veniturile încasate ca urmare a valorificării bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului și urmează regimul cheltuielilor prevăzute la art. 11 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și organele de valorificare stabilite prin ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală prevăzut la art. 2 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin intră în vigoare începând cu data de întâi a lunii următoare publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă prevederile Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.495/2007 privind stabilirea indemnizațiilor comisiilor constituite în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (3), art. 6 alin. (3) și art. 7 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 274/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 36 din 16 ianuarie 2008.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 13 iunie 2018.

Nr. 2.319.

---

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind modificarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013

Având în vedere prevederile art. 99 lit. e), l) și m) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (3), art. 7, 9 și 22, coroborate cu prevederile art. 49 și 50 din Regulamentul (UE) nr. 312/2014 al Comisiei din 26 martie 2014 de stabilire a unui cod de rețea privind echilibrarea rețelelor de transport de gaz, în temeiul prevederilor art. 5 alin. (1) lit. c) și ale art. 10 alin. (1) lit. q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite prezentul ordin.

**Art. I.** — Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 16/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 171 și 171 bis din 29 martie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 89<sup>1</sup>, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:**

„Art. 89<sup>1</sup>. — (1) În vederea reducerii expunerii financiare a UR în ceea ce privește contravaloarea dezechilibrelor finale înregistrate, OTS ia în considerare un nivel de toleranță de 5%, în condițiile alin. (2).

(2) Cantitatea de dezechilibru zilnic corespunzătoare nivelului de toleranță ( $Q_T$ ) se determină prin aplicarea procentului de 5% la cantitatea de dezechilibru zilnic final, calculată în conformitate cu următoarea formulă:

$Q_T = [A(i) - A(e)] \cdot 0,05$ , unde:

$A(i)$  — alocarea în punctele de intrare prin care UR a introdus fizic gaze naturale în SNT;

$A(e)$  — alocarea în punctele de ieșire prin care UR a preluat fizic gaze naturale din SNT.”

**2. La articolul 89<sup>1</sup>, alineatul (3) se abrogă.**

**3. Articolul 102 va avea următorul cuprins:**

„Art. 102. — (1) Tariful de dezechilibru zilnic (TDZ) se calculează prin înmulțirea cantității finale de dezechilibru zilnic ( $Q$ ), determinată în conformitate cu prevederile art. 88, cu prețurile aplicabile prevăzute la alin. (2) sau (3), după caz.

(2) Pentru un UR al cărui dezechilibru zilnic final este mai mic sau egal cu cantitatea corespunzătoare nivelului de toleranță ( $Q_T$ ), calculată conform prevederilor art. 89<sup>1</sup> alin. (2), prețul aplicabil este prețul mediu ponderat, determinat conform prevederilor art. 102<sup>1</sup>.

(3) Pentru un UR al cărui dezechilibru zilnic final este mai mare decât cantitatea corespunzătoare nivelului de toleranță ( $Q_T$ ), calculată conform prevederilor art. 89<sup>1</sup> alin. (2), prețurile aplicabile sunt:

a) prețul mediu ponderat, determinat conform prevederilor art. 102<sup>1</sup> — aplicabil pentru cantitatea din dezechilibrul zilnic corespunzătoare nivelului de toleranță ( $Q_T$ ), și

b) prețul marginal de vânzare sau prețul marginal de cumpărare, după caz, determinate conform prevederilor art. 102<sup>2</sup> — aplicabile pentru cantitatea din dezechilibrul zilnic care excede cantitatea corespunzătoare nivelului de toleranță ( $Q_T$ ).”

**4. Articolul 102<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 102<sup>1</sup>. — În ordinea de prioritate prevăzută mai jos, prețul mediu ponderat este egal cu:

a) prețul mediu, ponderat cu cantitățile tranzacționate, al zilei de tranzacționare aferent produselor intrazilnice tranzacționate în cadrul piețelor produselor standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România, având ca obiect livrarea de gaze naturale în PVT de-a lungul unui segment al zilei gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau, în lipsa acestui preț, cu:

b) prețul mediu, ponderat cu cantitățile tranzacționate, al zilei de tranzacționare aferent produselor pentru ziua următoare tranzacționate în cadrul piețelor produselor standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România, având ca obiect livrarea de gaze naturale în PVT de-a lungul întregii zile gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau, în lipsa acestui preț, cu:

c) cel mai recent preț mediu, ponderat cu cantitățile tranzacționate, al zilei de tranzacționare aferent produselor intrazilnice tranzacționate în cadrul piețelor produselor standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România, publicat de către aceștia din urmă, înregistrat în cele 6 (șase) zile de tranzacționare a acestui produs anterior zilei gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau, în lipsa acestui preț, cu:

d) cel mai recent preț mediu, ponderat cu cantitățile tranzacționate, al zilei de tranzacționare aferent produselor pentru ziua următoare tranzacționate în cadrul piețelor produselor standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România, publicat de către aceștia din urmă, înregistrat în cele 6 (șase) zile de tranzacționare a acestui produs anterior zilei gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau, în lipsa acestui preț, cu:

e) cel mai recent preț mediu actualizat, calculat de către operatorii piețelor centralizate de gaze naturale din România pentru produsele săptămânale tranzacționate în cadrul pieței produselor standardizate pe termen mediu și lung, având ca obiect livrarea de gaze naturale în PVT de-a lungul săptămânii ce include ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau, în lipsa acestui preț, respectiv cu:

f) prețul de 1 leu/MWh, aplicabil UR care au înregistrat, în ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale, dezechilibre cu titlul «Excedent», respectiv cu

prețului de 500 lei/MWh, aplicabil UR care au înregistrat, în ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale, dezechilibre cu titlul «Deficit».”

**5. Articolul 102<sup>2</sup> va avea următorul cuprins:**

„Art. 102<sup>2</sup>. — (1) Prețul marginal de vânzare este egal cu cea mai mică valoare dintre:

a) cel mai mic preț aferent tranzacțiilor de vânzare efectuate de către OTS în cadrul piețelor produselor standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România pentru ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau

b) prețul serviciilor de echilibrare achiziționate de către OTS în vederea echilibrării fizice a SNT în situații de tip «Excedent» și utilizate de către OTS în ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau

c) prețul mediu ponderat aferent zilei gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale, determinat în conformitate cu prevederile art. 102<sup>1</sup>, plus componenta de ajustare, reprezentând un procent de 10%.

(2) Prețul marginal de cumpărare este egal cu cea mai mare valoare dintre:

a) cel mai mare preț aferent tranzacțiilor de cumpărare efectuate de către OTS în cadrul piețelor produselor

standardizate pe termen scurt administrate de către operatorii piețelor centralizate din România pentru ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau

b) prețul serviciilor de echilibrare achiziționate de către OTS în vederea echilibrării fizice a SNT în situații de tip «Deficit» și utilizate de către OTS în ziua gazieră pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale sau

c) prețul mediu ponderat aferent zilei gaziere pentru care au fost determinate dezechilibrele zilnice finale, determinat în conformitate cu prevederile art. 102<sup>1</sup>, plus componenta de ajustare, reprezentând un procent de 10%.”

**6. Articolele 102<sup>3</sup>, 102<sup>4</sup> și 102<sup>5</sup> se abrogă.**

**Art. II.** — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș și utilizatorii rețelei vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar direcțiile de specialitate din cadrul Autorității de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare de la 1 ianuarie 2019.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 13 iunie 2018.  
Nr. 107.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 093916